**Réactions à l’actualité**

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 23 au 27 novembre 2015

**L’immense majorité des courriers reçus concernent encore les attentats, même si le flux baisse.**

**On voit revenir, seulement vers la fin de la semaine, quelques courriers sur d’autres thèmes.**

***Attentats de Paris : encore très fort, puis en nette baisse à partir du milieu de semaine***

900 courriers relatifs aux attentats ont été enregistrés cette semaine contre près de 4 000 la semaine dernière.

**La proportion de soutiens demeure très élevée et atteint 41%** **contre 10% de critiques**. La gestion de la crise et le discours de Versailles suscitent toujours de nombreuses félicitations mettant en avant la dignité, la hauteur, le courage et le sang-froid du Président de la République : « *Je n’ai pas voté pour vous mais je suis fier de l’image que vous renvoyez au monde, de la détermination que vous affichez pour détruire nos ennemis et protéger les Français*».

La plupart des correspondants approuvent également les annonces sécuritaires qui répondent à un besoin important d’être rassuré. Certaines **réserves relatives au prolongement de l’état d’urgence commencent toutefois à s’exprimer chez les électeurs de gauche** qui se disent inquiets d’une dérive autoritaire.

Les critiques portent pour le moment non pas sur l’action sécuritaire du gouvernement depuis le mois de janvier mais sur le **contrôle des frontières, des fameux fichés S et des réseaux radicaux** : « *Je ne veux plus jamais entendre cette phrase : ces individus étaient connus des services de renseignement pour leur tendance radicale*».

Parmi ceux qui **expriment leurs attentes** en matière de lutte contre le terrorisme :

* **la lutte contre l’islam radical est le premier sujet abordé**. Si l’on compte **assez peu de propos islamophobes**, la plupart des intervenants se prononcent en faveur d’un strict respect de la laïcité et de l’application de la loi. Ainsi, **le port du voile intégral** et **la question des « *prêcheurs de haine* »** sont érigés en symboles par ceux qui demandent **la fin de la tolérance pour des comportements jugés incompatibles avec la République** : «*il existe des lois en France, des valeurs qui fondent notre société. Il est temps de ne plus accepter les attitudes qui les bafouent* ».
* d’autres courriers portent sur les moyens des forces de l’ordre pour faire face à la menace et relaient des **idées pour mieux associer les citoyens à ce nouvel état de « guerre »** : garde nationale, formation pour apprendre à réagir en cas d’attentats, etc.
* **enfin les causes sociales de la radicalisation commencent à être soulevées** par des correspondants qui font le constat de dysfonctionnements de l’intégration : échec de l’éducation nationale à donner les mêmes moyens pour réussir, échec de la politique de la ville à sortir une génération de la « *désespérance* *et de la ghettoïsation* » et échec de la Nation tout entière à reconnaître l’ensemble de ses citoyens : « *la France est en partie responsable de ce qui arrive aujourd'hui. Ce vivre à coté, et non pas vivre ensemble, que l'on a construit à la sortie de la guerre d'Algérie devient de plus en plus difficile à vivre pour les populations maghrébines et sème un arrière-gout d'injustice qui commence très tôt* », « *je pleure aussi ces kamikazes car ce sont nos enfants*». Dès lors, ces Français invitent le gouvernement à apporter une réponse d’abord sociale et républicaine à cette violence : « *la réponse sécuritaire ne suffira pas à endiguer les vocations*».

Les messages relayant la **peur de nouveaux attentats** concentrent 5% des courriers. Ils sont issus de très jeunes gens, de parents demandant une meilleure protection des écoles, ou de citoyens confrontés à une situation qui leur semble anormale : « *Je traverse la frontière avec la Belgique chaque jour et je n’ai encore jamais croisé un gendarme*». L’hypothèse d’une attaque chimique n’a finalement suscité que peu de réactions.

***Hommage aux victimes : fort***

L’hommage aux victimes des attentats du 13 novembre dans la cour d’honneur des Invalides a entraîné 70 réactions dans la journée. **Quasi-unanimement positifs**, les messages consacrés au discours saluent la solennité du Chef de l’Etat, ses propos « *sobres et cinglant de vérité* » ainsi que sa « *dignité et sa hauteur* ». De nombreux Français **ont en outre plébiscité un discours « *d’unité*»**alimentant un sentiment de fierté: « *toute la Nation ne faisait qu'une et c'est ensemble que nous gagnerons la bataille contre la barbarie*», «*c'est la première fois que je me sens si fière d'être française*».

**L’appel au pavoisement** des habitations a été commenté par 22% des correspondants qui se sont montrés plutôt réservés. Malgré quelques soutiens approuvant une démarche de « *solidarité nationale dépassant les clivages politiques*», **la majorité s’est montrée mal à l’aise avec cette initiative, moins sur le fond que parce qu’elle était parfois perçue comme un soutien demandé à l’exécutif** (instrumentalisation du symbole).

Les arguments développés par les familles de victimes boycottant la cérémonie n’ont presque pas été relayés.

***Lutte contre Daesh : modéré mais à surveiller***

**L’intensification des frappes en Syrie suscite une hostilité croissante**, plus de 70% des correspondants estimant qu’il s’agit d’une réponse inappropriée aux attentats sur notre sol. Les motivations de cette opposition sont de deux ordres **: pertes nécessaires chez les civils syriens et inefficacité de l’action militaire compte tenu du précédent irakien** : « *Ne trahissons pas nos idéaux en bombardant les territoires de l'EI. Comment ferons-nous pour éviter les dommages collatéraux qui inscriront pour des générations la douleur, le désespoir, l'incompréhension et la vengeance dans le cœur des familles meurtries?*  Parmi les 25% de soutiens, la moitié remercie François Hollande d’avoir « *recentré notre action vers notre véritable ennemi : Daech* ».

***Activité diplomatique et coalition contre le terrorisme : faible à modéré***

**Le marathon diplomatique a assez peu été commenté**, même si la majorité approuve les efforts déployés. De façon assez habituelle, **les relations avec la Russie ont suscité le plus de réactions, la plupart d’entre elles se félicitent** de la reprise du dialogue avec V. Poutine. La rencontre avec B. Obama n’a entraîné que deux messages.

**L’avion russe abattu par l’armée turque** a été presque autant commenté que l’activité diplomatique du Chef de l’Etat. La méfiance se tourne vers la Turquie. Les courriers la condamnent presque tous pour s’être rendue coupable d’un « *acte de guerre* » vis-à-vis de la Russie et avoir voulu « *briser tous les efforts pour constituer une coalition* » contre Daech : « *Le doute n'est plus permis la Turquie soutient Daech* ».

***COP 21 : modéré***

En baisse sensible depuis les attentats, la quarantaine d’interventions relatives à la COP 21 sont **plutôt favorables au Chef de l’Etat**. La part des soutiens s’élève en effet à 30% et beaucoup **remercient le Chef de l’Etat d’avoir maintenu l’événement** dans le contexte actuel. La plupart des correspondants sont convaincus de son importance et considèrent la COP 21 comme un « *tournant décis*i*f* » pour la France et l’humanité. Les suggestions, propositions et réflexions constituent la grande majorité des courriers, mais on en trouve toujours quelques-uns appelant le gouvernement à davantage de cohérence dans sa politique environnementale.

***Chiffres du chômage : faible***

Très peu de personnes ont réagi à la publication des chiffres du chômage du mois d’octobre. Elles qualifient cependant toutes ces statistiques de « *catastrophiques*»et condamnent les justifications de Myriam El Khomri jugées «*peu convaincantes et ridicules* ».Un correspondant attribue cette déconvenue au report de 3 mois de l’allègement des charges prévu dans le pacte de responsabilité : «*Une dynamique se mettait en marche et vous l'avez stoppée net avec ce report*».